

«УТВЕРЖДАЮ»

Проректор по научной работе
Казанского (Приволжского)
федерального университета

_____ Дурбашиев Д.К.

«10» 9 2017



ОТЗЫВ

ведущей организации – федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Казанский (Приволжский) федеральный университет» на диссертацию **Гарифуллина Ильнара Зульфатовича на тему «Роль татарских общественных объединений Республики Башкортостан в реализации этнокультурных интересов татарского населения в конце 1980-х – начале 2000-х гг.», представленной на соискание ученой степени кандидата исторических наук по специальности 07.00.07. – Этнография, этнология и антропология.**

Для полиэтничного Российского государства важен любой аспект проблемы, затрагивающий этнические интересы. Мировой и отечественный опыт постоянно напоминает о том, насколько неустойчиво равновесие в межэтнических отношениях и к сколь трагичным результатам может привести нарушение баланса интересов взаимодействующих групп населения. Многократно усиливаются риски перехода от малозначащих, на первый взгляд, недоразумений и недопонимания к эскалации напряженности и перерастания ее в военные конфликты вплоть до межэтнических войн в случае длительного затягивания разрешения вопросов и конфликтов интересов, возникших в их начальной стадии. Именно такой характер

отношений зачастую наблюдается во взаимодействии разностатусных этнических групп. Один из подобных примеров – особенности положения татар на территории Республики Башкортостан, приведшие к возникновению достаточно заметного на этнополитической карте России явления – татарского национального движения в РБ, анализу развития которого и посвящена представленная И.З. Гарифуллинским диссертационная работа.

Татаро-башкирские отношения в РБ – уникальный в своем роде вариант межэтнической напряженности, повсеместно проявившейся в перестроечный и постсоветский периоды российской истории. Однако, если в регионах России в середине 1980-х – начале 1990-х гг. ось основного противостояния прошла по линии титульные этносы – русские, то в Башкортостане узел противоречий завязан вокруг двух близкородственных народов – башкир и татар, история совместного проживания и взаимодействия которых насчитывает не одно столетие. Актуальность изучения всех вопросов, касающихся этого феномена, не подлежит никакому сомнению. Тем большие ожидания возлагаются на все соответствующие исследования, включая и рецензируемую работу.

Диссертация состоит из введения, двух глав основной части, заключения, списка использованных источников и литературы, приложений. Автор, определив целью исследования «изучение роли региональных татарских общественных объединений в решении проблем этнокультурного развития татарского населения Башкортостана в 1990 – 2000-е гг.» (с.5), сосредоточил внимание на двух важнейших, с его точки зрения, вопросах: процессе становления и развития татарских общественных движений (ТОО) в РБ и вкладе этих организаций в решение проблем, связанных с развитием татар в Башкортостане.

Во введении дан обстоятельный историографический обзор проблемы, причем, автор значительно расширил ее рамки, включившись в дискуссию о

природе этничности и сути нациестроительства; показаны и основные направления научного интереса к этнополитическим проблемам Башкортостана со стороны зарубежных исследователей. Подробно охарактеризован корпус источников, среди которых особое значение имеют неопубликованные источники и авторские материалы.

Вместе с тем к Введению, в котором освещен блок общих положений, характеризующих выполненное исследование, имеется ряд замечаний. Обращает внимание недостаточная проработка основных формулировок. В частности, тема диссертации, предмет исследования, цель и одна из поставленных задач по сути полностью совпадают. Среди перечисленных задач лишь последние две имеют прямое отношение к цели исследования, первые три задачи в авторской формулировке связаны с целью весьма опосредованно. Есть ряд вопросов по источникам. К примеру, автор упоминает в числе источников законодательные акты и ссылается на ряд документов (Конституция, Закон о языках РБ, государственная программа «Этносы Башкортостана»), самые поздние из которых датируются 2003 годом. Между тем в последнее десятилетие в России и всех ее субъектах были приняты важные документы, касающиеся, в том числе, этнического и межэтнического развития (один из последних – Стратегия государственной национальной политики на период до 2025 г.), и вопросы – как в них отразилось положение татар Башкортостана и каким образом эти документы повлияли на развитие татарского национального движения – остались вне рассмотрения.

Глава I освещает историю татарского национального движения РБ и делит ее на два этапа: становление (1988-1993 гг.) и развитие (1994-2012 гг.). По объему это самая большая часть работы и в ней подробно, хронологически последовательно восстановлена картина формирования и развития одной из существенных этнополитических составляющих в системе

характеристик современного Башкортостана. В главе 2 автор останавливается на трех важнейших проблемах развития татар в РБ – языковой, демографической и культурно-образовательной, которые, собственно, и актуализируют деятельность татарских общественных организаций. Действительно, приведенные факты свидетельствуют о наличии дискриминации в отношении татарского населения Башкортостана и явно сигнализируют о необходимости принятия соответствующих мер для исправления ситуации во избежание социального взрыва. Главный вывод, который следует из диссертации – необходимость выработки сближения позиций обеих сторон – официальной власти и общественного движения – во имя сохранения мира и гражданского согласия. С этой точки зрения следует признать высокую значимость проведенного исследования.

Вместе с тем при ознакомлении с основной частью работы возник ряд вопросов и замечаний. Во-первых, автор, как было указано, начинает историю татарского общественного движения в РБ, по сути, с новейшего времени, с конкретной даты и в связи с этим непонятно: вся предшествующая длительная история татаро-башкирских отношений была настолько бесконфликтна, что не было предпосылок для оформления национального движения? Или существовали иные факторы и механизмы? Во-вторых, история татарских общественных организаций в РБ свидетельствует об отсутствии единства и наличии кризисных явлений внутри самого движения, но в диссертации имеется лишь констатация подтверждающих это фактов и не приводится их анализа. Хотелось бы узнать мнение автора об объективных и субъективных причинах противоречий, явно мешающих достижению целей татарского национального движения.

Есть еще ряд замечаний. Так на с.31 говорится о фальсификации переписи 1979 г., но суть этой фальсификации не понятна; лишь на с.47 появляется туманная фраза, что в 1979 г. многие (сколько??) татары

республики были переписаны башкирами. Столь же малопонятными остаются апелляции автора к результатам последующих переписей населения как факторам развития татарского национального движения, поскольку априори считается, что все читатели хорошо знакомы с этими результатами (частично они приведены с большим отрывом от первоначального текста во второй главе).

В работе автор часто обращается к языковой проблеме, что не удивительно, т.к. вопросы развития родного языка зачастую выступают катализаторами для большинства национальных движений. Столь же неоднократно упоминается, что до 1978 года татарский язык в Башкортостане обладал статусом государственного (с.111 и др.). Уместно в этой связи напомнить, что до 1990-го года в СССР формально не существовало официальных или государственных языков (за исключением Армении и Грузии). Что касается самой Башкирии, то различными республиканскими Конституциями декларировалось пользование (выделено нами) языками в различных общественных (прежде всего, государственных) сферах. Так, Конституция 1925 г. упоминает башкирский и русский языки; Конституция 1937 г. – башкирский, русский и татарский; и только постсоветскими законами установлены башкирский и русский языки как государственные.

В целом следует отметить значительный труд автора, вложенный в диссертационное исследование, сложную по содержанию работу с источниками, обстоятельное изложение материала.

Автореферат отражает основные положения диссертации.

Считаем, что Гарифуллин Ильнар Зульфатович поставил исследовательскую задачу на весьма актуальную тему, имеющую научно-теоретическое и практическое значение, и вполне может претендовать на присуждение искомой степени кандидата исторических наук по специальности 07.00.07. - Этнография, этнология и антропология.

Диссертационная работа соответствует требованиям ВАК п. 7 «Положения о порядке присуждения научным и научно-педагогическим работникам ученых степеней» (утверждено Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842), предъявляемым к кандидатским диссертациям.

Отзыв подготовлен д.и.н., профессором кафедры истории Татарстана, археологии и этнологии ФГАОУ ВО Казанского (Приволжского) федерального университета Титовой Татьяной Алексеевной.

Отзыв обсужден и одобрен на заседании кафедры археологии и этнологии Казанского (Приволжского) федерального университета, протокол № 6 от 7 февраля 2017 г.

Зав. кафедрой истории Татарстана,
археологии и этнологии,
Института международных отношений,
истории и востоковедения
доктор исторических наук, доцент

А.Г. Ситдигов

Место нахождения: 420008, Казань, ул. Кремлевская, 18,

Официальный сайт организации: www.kpfu.ru

Официальный e-mail организации: public.mail@kpfu.ru

Официальные телефоны организации (843) 233-71-09

Факс: (843) 292-44-48

